

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty – PZP numer ogłoszenia: 134708 - 2016

Zamawiający – Oddział PTTK „Sudety Zachodnie” w Jeleniej Górze – wykonując czynności powtórzone, działając na podstawie Art. 181 ust. 2 ustawy Pzp, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Zamek Chojnik Jelenia Góra - ratowniczy remont murów palladium - I etap”, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający w dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wybrana została Oferta nr 2 złożona przez: Budfar sp. z o.o. – sp. k, ul. Niepodległości 37A, 58-303 Wałbrzych

W oparciu o kryteria oceny ofert określone w SIWZ, którymi była cena – 80% oraz okres gwarancji – 20 %, Zamawiający dokonał wyboru w/w oferty jako najkorzystniejszej. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

1. AXYO.pl sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 34, 58-500 Jelenia Góra,
2. Budfar sp. z o.o. – sp. k, ul. Niepodległości 37A, 58-303 Wałbrzych,
3. Firma Budowlano-konserwatorska VIBUD, mgr inż., Wiesław Wida, ul. Pleszowska 16/2, 31-220 Kraków,
4. Diamond Properties sp. z o.o. Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5a, 55-040 Kobierzyce,
5. Przedsiębiorstwo Budowlane SAWREM s.c., ul. Koskowicka 10, 59-220 Legnica,
6. Spółka Ogólnobudowlana Alfa-Edgar, Witkowski i Woroniecki sp. jawna, ul. Wesoła 8, 55-002 Kamieniec Wrocławski Łany,
7. Konsorcjum firm: RENOWO sp. z o.o. ul. Chopina 94, 43-600 Jaworzno i FHU REMGIPS-2 Piotr Broczek, ul. Żukowa 30A, 43-607 Jaworzno,
8. ALTA sp. z o.o. ul. Grota Roweckiego 168, 52-214 Wrocław,
9. BBI Budownictwo sp. z o.o., ul. Tarnobrzeska 2/2, 53-404 Wrocław.

W postępowaniu **odrzucono** oferty następujących Wykonawców:

- AXYO.pl sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 34, 58-500 Jelenia Góra – brak w ofercie żądanego w Dziale III, pkt. 5 SIWZ "harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego", brak żądanego w dziale V pkt. 4 SIWZ potwierdzenia posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej na kwotę minimum 500.000 zł, brak żądanego w Dziale XII pkt. 6.1 i wymaganego przez MKiDzN „załącznika dla analiz indywidualnych i analogii – kalkulacji szczegółowych cen jednostkowych wraz z uzasadnieniem” - tym samym oferta nie spełnia wymagań SIWZ i podlega odrzuceniu zgodnie z Art. 89, ust. 1 pkt 2. Pzp.

- Firma Budowlano-konserwatorska VIBUD, mgr inż., Wiesław Wida, ul. Pleszowska 16/2, 31-220 Kraków – brak w ofercie żądanego w Dziale III, pkt. 5 SIWZ "harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego", brak żądanego w Dziale XII pkt. 6.1 i wymaganego przez MKiDzN „załącznika dla analiz indywidualnych i analogii – kalkulacji szczegółowych cen jednostkowych wraz z uzasadnieniem” - tym samym oferta nie spełnia wymagań SIWZ i podlega odrzuceniu zgodnie z Art. 89, ust. 1 pkt 2. Pzp.

- Diamond Properties sp. z o.o. Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5a, 55-040 Kobierzyce - brak w ofercie żądanego w Dziale III, pkt. 5 SIWZ "harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego", brak żądanego w Dziale XII pkt. 6.1 i wymaganego przez MKiDzN „załącznika dla analiz indywidualnych i analogii – kalkulacji szczegółowych cen jednostkowych wraz z uzasadnieniem” - tym samym oferta nie spełnia wymagań SIWZ i podlega odrzuceniu zgodnie z Art. 89, ust. 1 pkt 2. Pzp.

- Przedsiębiorstwo Budowlane SAWREM s.c., ul. Koskowska 10, 59-220 Legnica - brak w ofercie żądanego w Dziale III, pkt. 5 SIWZ "harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego", tym samym oferta nie spełnia wymagań SIWZ i podlega odrzuceniu zgodnie z Art. 89, ust. 1 pkt 2. Pzp.

- Spółka Ogólnobudowlana Alfa-Edgar, Witkowski i Woroniecki sp. jawna, ul. Wesoła 8, 55-002 Kamieniec Wrocławski Łany - brak w ofercie żądanego w Dziale III, pkt. 5 SIWZ "harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego", tym samym oferta nie spełnia wymagań SIWZ i podlega odrzuceniu zgodnie z Art. 89, ust. 1 pkt 2. Pzp.

- Konsorcjum firm: RENOWO sp. z o.o. ul. Chopina 94, 43-600 Jaworzno i FHU REMGIPS-2 Piotr Broczek, ul. Żukowa 30A, 43-607 Jaworzno - brak w ofercie żądanego w Dziale III, pkt. 5 SIWZ "harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego", brak żądanego w dziale V pkt.4 SIWZ potwierdzenia posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej na kwotę minimum 500.000 zł, ", brak żądanego w Dziale XII pkt. 6.1 i wymaganego przez MKiDzN „załącznika dla analiz indywidualnych i analogii – kalkulacji szczegółowych cen jednostkowych wraz z uzasadnieniem” - tym samym oferta nie spełnia wymagań SIWZ i podlega odrzuceniu zgodnie z Art. 89, ust. 1 pkt 2. Pzp.

BBI Budownictwo sp. z o.o., ul. Tarnobrzaska 2/2, 53-404 Wrocław - brak w ofercie żądanego w Dziale III, pkt. 5 SIWZ "harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego", brak żądanego w Dziale XII pkt. 6.1 i wymaganego przez MKiDzN „załącznika dla analiz indywidualnych i analogii – kalkulacji szczegółowych cen jednostkowych wraz z uzasadnieniem” - tym samym oferta nie spełnia wymagań SIWZ i podlega odrzuceniu zgodnie z Art. 89, ust. 1 pkt 2. Pzp.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium (cena - 80 % i okres gwarancji - 20%) - oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Oferowana cena brutto (zł)	Oferowana gwarancja (lata)	Kryterium ceny – maksymalna ilość punktów: 80	Kryterium okresu gwarancyjnego – maksymalna ilość punktów: 20	Łączna ilość punktów
1.	odrzucona	-	-	-	-
2.	378.653,51	5	80	20	100,00
3.	odrzucona	-	-	-	-
4.	odrzucona	-	-	-	-
5.	odrzucona	-	-	-	-
6.	odrzucona	-	-	-	-
7.	odrzucona	-	-	-	-
8.	379.080,67	5	79,91	20	99,91
9.	odrzucona	-	-	-	-

Zamawiający informuje, że umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż określonym w art. 94 ust. 2, tj. po dniu 2 lipca 2016 r.

Prezes Oddziału PTTK „Sudety Zachodnie”

mgr Krzysztof Paul